5-C-13
ExP 306

I N D I C E

ARCHIVO	N° INTERNO	DOCUMENTO
5-C-11	Ø304	Los antecedentes referente a puntos d vista internacional y nacional de car ter estrictamente oficial durante el desarrollo y evolución de la Crisis surgida a partir de la recuperación d las Islas (01APR82). Anexo N° 1
5-C-12	Ø305	" " "" "" . Anexo N° 2.
5-C-13	Ø306	" " "" "" . Anexo N° 3.
5-C-14	Ø307	" " "" "" . Anexo N° 4.
5-C-15	Ø308	" " "" "" . Anexo N° 5.

ANEXO N° 3

DOCUMENTO N° 3
(del 20 al 22 de abril)

C.O.A.C.
EXP. E. INTERNO N° 0306

C.O.A.C.
ARCHIVO N° 5-C-13

LOS ANTECEDENTES QUE SE AGREGAN HACEN REFERENCIA A PUNTOS DE VISTA INTERNACIONALES Y NACIONALES DE CARACTER ESTRICTAMENTE OFICIAL DURANTE EL DESARROLLO Y EVOLUCION DE LA *"CRISIS SURGIDA A PARTIR DE LA RECUPERACION DE LAS ISLAS MALVINAS A PARTIR DEL 1° DE ABRIL DE 1982"*.

TRABAJO REALIZADO POR LA ESGN

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 1
C.O.A.C.

DOCUMENTO Nº 3

I N D I C E

1 - ARGENTINA

2 - AMERICA DEL SUR

3 - AMERICA CENTRAL

4 - AMERICA DEL NORTE

5 - EUROPA

6 - AFRICA

7 - ASIA

8 - OCEANIA

9 - UNION SOVIETICA

10 - INGLATERRA

C.O.A.C.
EXP. E. INTERNO Nº Ø306

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 5-C-13

ARGENTINA

MARTES 20 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

ESTADO MAYOR ... DE LA ARMADA
FOLIO N°
2
C.O.A.C.

"ARGENTINA"

LA CRISIS LLEGA A SU PUNTO CULMINANTE

✓ - Buenos Aires: HAIG dejó el país, la situación se encuentra en un punto crítico.
COSTA MENDEZ dijo anoche que la actitud Argentina no ha variado, en tanto que el Secretario de Estado de los EE.UU. alertó al partir sobre el "tiempo que se está acabando" y la "tragedia que significaría una guerra en el Atlántico Sur".
Las ideas de nuestro país son resistidas en el Parlamento Británico, pero podrían estudiarse (LA NACION).

✓ - Buenos Aires: HAIG presentará a REAGAN los resultados que obtuvo su misión. Ratificación de la creencia de una solución diplomática sobre la base de la Resolución del Consejo de Seguridad (LA PRENSA).

✓ - Buenos Aires: La Argentina apela al TIAR. El Gobierno Nacional instruyó al representante permanente en la OEA para que solicite la convocatoria de la Reunión de Consulta, prevista por el TIAR, "Frente al avance de la flota británica, que crea una situación que pone en peligro la paz y la seguridad del Continente"(LA NACION).
Por su parte "LA PRENSA" dice aproximadamente lo mismo, dando detalles además del mecanismo del TIAR en su página 6.
(Comentario): Durante la crisis de los "Misiles" soviéticos en CUBA, la Argentina envió los Destructores A.R.A. "ESPORA" y "ROSALES" en apoyo al TIAR, y en esta oportunidad la reunión servirá para clarificar las posiciones de cada país que lo integran y quienes estan resueltamente a nuestro favor, quienes se oponen y quienes se abstienen. En página 14 de LA NACION, y página 4 de LA PRENSA se hace una reseña de todas las actividades del negociador HAIG desde el día 07-04-82 hasta el día 19-04-82.

✓ - Buenos Aires: El General SAINT JEAN manifestó en reunión de los Gobernadores, que la bandera Argentina seguira flameando en las Islas Malvinas, recomendando que esta decisión sea informada en sus respectivas provincias (LA PRENSA).

✓ - El Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea manifestó por la mañana que se acercaba una solución, "yo no diría que estamos más cerca de la paz que de la guerra, pero creo que nos estamos acercando a una solución". Finalmente dijo: "Que la Nación Argentina esté tranquila, las soluciones van a ser aquellas que permitan alcanzar el objetivo político y, por supuesto,

...///2.-

FOLIO Nº 3
C.O.A.C.

con el menor costo posible para la Argentina. Pero si es necesario tener otro tipo de costos, no tenemos ninguna duda de afrontarlos.

- Buenos Aires: Viajó en el día de ayer a las Malvinas el Comandante en Jefe de la Armada, Almirante Dn. Jorge I. ANAYA, acompañado por el Comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur, Vicealmirante Dn. Juan José LOMBARDO; previamente el Vicealmirante precidió una reunión en Puerto Belgrano con los Comandantes de Aviación Naval, Contraalmirante Dn. Carlos GARCIA BOLL; de la Flota de Mar, Contraalmirante Dn. Gualter ALLARA y de Infantería de Marina, Contraalmirante Dn. Carlos BUSSER. (Comentario): LA PRENSA no brinda esta información.

- Buenos Aires: A fin de propiciar un boicot a cargas de Gran Bretaña por intermedio de la Federación Internacional de Trabajadores del Transporte (ITF), viajaron a Perú los dirigentes César LOZA (Portuario) y Jorge CASTILLON (Ferro-portuario) dado que en LIMA se encuentra la Oficina Regional de la ITF.

- Buenos Aires: Protestará LACROZE por restricciones de la CEE. El Subsecretario de Agricultura e Interventor en la Junta Nacional de Granos, Licenciado Daniel LACROZE, viajará hoy a OTAWA para participar de una reunión con representantes oficiales de ese país, los EE.UU., Australia y la CEE. Durante las conversaciones el Licenciado LACROZE protestará por las recientes sanciones de la CEE contra la Argentina.

- Buenos Aires: Un vocero gubernamental detalla un comentario titulado "ANTE UN CALLEJON SIN SALIDA" y hace una reseña de su punto de vista acerca de la evolución de la crisis. Pero conviene destacar el siguiente párrafo: al aludir al "apoyo tácito de los EE.UU. a Gran Bretaña" sostuvo que "no se trata de que apoyen a Margaret THATCHER sino al Gobierno Conservador de Gran Bretaña" y agregó, "entre nosotros o ellos se quedan con ellos, por una cuestión política y también estratégica".

MIERCOLES 21 de Abril de 1982

- Buenos Aires: TIAR: Reunión de Cancilleres el lunes. Lo harán en Washington y asistiría HAIG. Ayer en la OEA apoyaron el reclamo argentino 18 países y se abstuvieron 3. Votaron a favor: BOLIVIA - ~~BRASIL - COSTA RICA~~ - CHILE - ECUADOR - MEXICO - NICARAGUA - PANAMA - PARAGUAY - PERU - REPUBLICA DOMINICANA - URUGUAY - VENEZUELA - HAITI - HONDURAS - GUATAMALA y EL SALVADOR. Se abstuvieron: COLOMBIA - EE.UU y TRINIDAD TOBAGO.

...///3.-

MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 21

Continúa miércoles 21 de Abril de 1982 (Argentina)

- El Embajador QUIJANO al exponer la necesidad de convocar a los paises signatarios expuso con claridad en qué fundamentaba nuestro país la necesidad de la convocatoria, dado que es una agresión de un país extracontinental a América.
Su alegato es claro y preciso en determinar que la Argentina ha reconquistado lo que es suyo y que se siente agredida por el Reino Unido, el cual, aparte de enviar una fuerza naval, desarrolla una intensa acción psicológica, y hasta llega a amenazar con el envío de submarinos atómicos. Por otra parte Inglaterra apoyándose en la Resolución del Consejo de Seguridad dispuso el bloqueo aeronaval de las Islas Malvinas (El bloqueo según el derecho Internacional es una operación que solo se admite previa declaración de guerra y por lo tanto dicha medida es un ilícito).
Llama la atención la abstención de Colombia, pués acorde a los documentos 1 y 2 remitidos, nada hacía preveer su abstención.
La victoria Argentina en el sentido de la reunión del TIAR es que los paises que la apoyaron reconocen la existencia de un problema que merece ser tratado; independiente de la actitud que asuma cada país el lunes.

- Buenos Aires: La Junta Militar hizo saber que nuestro gobierno no tiene reparos para satisfacer los intereses británicos que puedan ser aceptables, siempre que no interfieran con la afirmación de su soberanía y no se expresen en la forma de una amenaza militar.

- Buenos Aires: Dirigentes políticos ratifican su solidaridad al Ministro del Interior. Asistieron a la reunión los doctores Carlos CONTIN de la UCR; Arturo FRONDIZI del MID; Oscar ALLENDE Intransigente, Ismael AMIT de la Fuerza Federalista Federal, Jorge RAMOS del Frente de Izquierda Popular, José DE CARA Demócrata Progresista, Armando AGUIRRE Laborista, Los señores Francisco MANRIQUE Partido Federal, Emilio GIANNONI del Partido Socialista Democrático, Enrique INDA Socialista Popular, Néstor CARRASCO Justicialista, CARRIZO BOUZO Movimiento Línea Popular y Julio COUZA Federación Demócrata Cristiana (LA PRENSA).

- El Ministro del Interior hizo una extensa y clara exposición del desarrollo de todo el proceso de la negociación que se realizara con el negociador de los EE.UU. HAIG y contestó sin reservas todas las preguntas que se le formularon, mereciendo la aprobación de los asistentes.

- Buenos Aires: El Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea dijo que sería aceptable una propuesta de Gobierno bipartito en tanto y en cuanto existan cláusulas que ratifiquen el derecho de la Argentina sobre las Malvinas, sin embargo al ser

Continúa Miércoles 21 de Abril de 1982 (Argentina)

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 5 C.O.A.C.

consultado sobre el contenido de las cláusulas, se limitó a responder que no las podía decir (LA PRENSA).

- Buenos Aires: El Doctor COSTA MENDEZ que viajará a Washington afirmó ante el Gabinete Nacional que: "Nunca se discutió la soberanía Argentina sobre las Islas; nunca se habló, siquiera, de implantar un gobierno compartido y que nunca se habló de derechos británicos sobre la proyección sobre la Antártida (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Declaraciones de la Asamblea Plenaria de la Conferencia Episcopal Argentina titulada "Exhortación a la Paz", referida al momento que vive el país como consecuencia de la recuperación de las Malvinas. Entre otras cosas dijeron "Compartimos la alegría con nuestros ciudadanos, como la integridad de nuestro suelo, pero también el temor de todos, la preocupación de una guerra de consecuencias impredecibles"(LA PRENSA Y LA NACION).

- Se agrega fotocopia del comunicado de la Junta Militar y el Editorial de LA NACION por ser ambos documentos consignados en el presente documento.

- Buenos Aires: Podría ser declarado "Teatro de Guerra" Comodoro Rivadavia, admitió el Coronel Esteban SOLIS, Jefe del Departamento de Asuntos Civiles del V Cuerpo de Ejército. (Comentario): Ello significaría someter a todos los habitantes argentinos o no bajo la jurisdicción militar, prevista en los articulados 108 al 114 del Código de Justicia Militar y funcionamiento de Consejos de Guerra Especiales para tiempo de guerra.

- Buenos Aires: Clima hostil hacia dirigentes gremialistas argentinos en Europa. Manifestó el gremialista Ricardo PEREZ que junto a Roberto GARCIA y José RODRIGUEZ intentó dialogar con los sindicalistas británicos en La Haya (Holanda), pero que estos pusieron como condición "La condena previa al hecho militar de la recuperación de las Malvinas, lo que para nosotros era inaceptable" (LA NACION).

- Buenos Aires: Manifestó el Ministro de Defensa Dr. FRUGOLI que "De aqui en más lo único que cabe es esperar la actitud de Gran Bretaña, pués los hechos dirán cual es, en definitiva, la actitud que debamos asumir" (LA NACION).

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 6
C.O.A.C.

JUEVES 22 de Abril de 1982 (Argentina)

- Buenos Aires: GALTIERI irá hoy a las Malvinas. Afirmó que "El hecho militar del 2 de Abril configura una situación distinta para continuar las negociaciones".

- Buenos Aires: En medios diplomáticos argentinos circuló ayer la versión de que la Argentina apelaría nuevamente al Consejo de Seguridad de la UN.

- Buenos Aires: Manifestó el Embajador del Japón, KEISUKE OCHI, que su país desea que la crisis se solucione diplomáticamente y que no cambiará sus decisiones.

- Buenos Aires: Expresó el Embajador de China Continental "Apoyamos a la Argentina".

- Buenos Aires: El Embajador Soviético no hizo declaraciones. Los 3 embajadores fueron convocados por nuestra Cancillería. (LA NACION).

- Buenos Aires: COSTA MENDEZ parte pasado mañana hacia la OEA. El canciller argentino viajará a los EE.UU. pasado mañana encabezando una delegación que sustentará la posición del Gobierno Argentino ante el plenario de Cancilleres Argentinos.

- Buenos Aires: Prohibióse repatriar capitales y transferir utilidades al exterior. Los inversores extranjeros tendrán derecho a recibir equivalencias en bonos externos, ello es a consecuencia de los Decretos 786 y 787/82.

- Por decreto Nº 757/82 el P.E.N. asignó el nombre de "Puerto Argentino" a la localidad de las Islas Malvinas.

- Buenos Aires: Durante una reunión del Ministro de Trabajo, Brigadier Julio PORCILE mantenida con los representantes de los distintos sectores sindicales, convocados por el mismo, y ante el requerimiento sobre las afirmaciones hechas por el Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, referentes a la posibilidad de un gobierno bipartito, manifestó: "La posición argentina está basada en 3 puntos fundamentales: 1º) La ocupación militar; 2º) La negociación como todo país civilizado y 3º) La no negociación de la Soberanía recuperada"(LA PRENSA).

- Buenos Aires: Esperan resultado positivos sin necesidad de una guerra, expresó el nuevo presidente de la Conferencia Episcopal Argentina, Cardenal Juan C. ARAMBURU, y ello fué como resultado de una entrevista con el Canciller Argentino. (LA PRENSA).

...///6.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 9
D. A. C.

Continúa Jueves 22 de Abril de 1982 (Argentina)

- Buenos Aires: Durante la sanción del Decreto 788 y teniendo en cuenta la situación surgida por las Islas Malvinas, el P.E.N. dispuso la obligación de "dar prioridad a las adquisiciones y contrataciones que efectúen las FF.AA. u organismos que de ellas dependan" (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Según el diario "LA RAZON" del día 21, habrian llegao a las Malvinas 2 buques mercantes, uno de ellos denominado "ROSARIO", y que se encontraba amarrado en dicho puerto el "BAHIA BUEN SUCESO".

- El suscripto comprobó visualmente la adhesión de los comerciantes del Barrio "EL ONCE", la mayoría de los negocios cerraron a 17.00 hs, así como también se realizó una manifestación con banderas Argentinas, de aproximadamente una cuadra y media, por la Av. Corriente, lugar exacto Calle Paso y Corrientes.

- Buenos Aires: El Secretario de Cultura de la Nación Dr. Julio C. GANCEDO, dispuso prohibir en todos los cines del país y por intermedio del Instituto Nacional de Cinematografía la película "REGRESO SIN GLORIA" (Comentario): Esta película que directamente ataca a las FF.AA. había sido ya autorizada y exhibida en nuestro país, pero previamente a esta decisión, en el día de ayer, la había prohibido el Coronel SOLIS en la Patagonía y desde Comodoro Rivadavia (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Regresó al Pais el Embajador de Canadá, Señor DWIGHT FULLFORD. Manifestó que CANADA reprobó la actitud Argentina de recuperar por la fuerza las Islas del Sur y que la posición candiense es fundamental en cuanto a la oposición del uso de la fuerza para la solución de los problemas políticos. Pero al mismo tiempo manifestó que ha recibido instrucciones de su gobierno sobre que se puede hacer para mejorar las relaciones después de la ocupación de las Islas Malvinas, y acerca de las sanciones económicas a la Argentina aclaró que se trata de una interupción de las importaciones pero no de las exportaciones a nuestro país.

- Buenos Aires: Un grupo de colombianos residentes en la Argentina se congregó en horas del mediodía alrededor del Obelisco para manifestar su "sorpresa e indignación" por la actitud asumida por el gobierno de su país.
Uno de los asistentes, RONALD BOYD, colombiano de ascendencia inglesa dijo: "Si SIMON BOLIVAR estuviera vivo y hubiera visto la actitud colombiana, tras ponerese rojo de verguenza, se habría apuñalado el corazón".

- Buenos Aires: La firma Automotriz SEVEL donó 50 PICK-UP como contribución al esfuerzo nacional que aún implica la recuperación de las Islas Malvinas (LA PRENSA Y LA NACION).

"Me parece —añadió— que ésa es la actitud oficial española: disposición para ayudar a la Argentina en todo menos en (empujarla) a ir a una guerra innecesaria, injustificable y en la que, con seguridad casi total, sufriría muchísimo más que la otra parte".

vel. Las pruebas efectuadas ahora demostraron la eficacia de la ultramoderna arma antisubmarina y el ministerio autorizó su empleo vistas las "circunstancias extraordinarias" actuales, según precisó.

Los Harrier

Por otra parte se dijo que

[illegible] en sus posiciones y enfríen el problema, para evitar una guerra en nuestro hemisferio. Pido a ambas partes que entren en negociaciones sobre sus diferencias".

Al analizar lo complicado de la disputa, Helms indicó que "las naciones europeas se han alineado con Gran Breta-

ESTADO MAYOR G... ARMADA
FOLIO Nº 8
C.O.A.C.

El combate en las Georgias según la versión británica

Londres, 21 (UP) — El comandante de los 22 infantes de marina británicos capturados el 3 de abril en la isla Georgia del Sur por las fuerzas argentinas afirmó hoy que cree que sus efectivos mataron entre "10 y 15 invasores e hirieron a 20", por lo menos y reconoció que después del desembarco de las Malvinas, el 2 de abril, el ex gobernador Rex Hunt les ordenó que se rindieran para evitar un inútil derramamiento de sangre.

El teniente Keith Mills, de 22 años, agregó hoy en conferencia de prensa que sus tropas sufrieron una sola baja leve en esos hechos y afirmó que una nave de guerra argentina fue dañada y un helicóptero derribado.

De acuerdo con el gobierno argentino, las fuerzas que desembarcaron en la isla del Atlántico Sur sólo sufrieron tres bajas fatales.

"Nos enfrentábamos a dos naves de guerra argentinas, tres helicópteros y centenares de marinos. Mi opinión es que matamos por lo menos de 10 a 15 y que herimos a 20. Uno de nuestros hombres recibió dos disparos en el brazo, ésa fue nuestra única baja", declaró el teniente.

"Mis hombres estaban preparados para morir y no querían rendirse", añadió Mills, "pero decidí poner fin a la lucha mientras todos estábamos vivos, y ampliamente superados en número. Todos mis efectivos quieren regresar".

Mills manifestó que los infantes británicos fueron llevados a bordo del buque argentino "Bahía Paraíso" hasta Puerto Belgrano en una travesía de 10 días. Posteriormente enviados a Montevideo, desde donde regresaron a la base aérea de Brize Norton.

El enfrentamiento

Según Mills, la batalla en las Georgias del Sur duró dos horas y los infantes argentinos eran un centenar.

Manifestó que comenzó cuando una corbeta argentina penetró en la bahía Grytviken y exigió la rendición del destacamento mientras un helicóptero Alouette sobrevolaba la zona.

"Tomamos cubierta en una posición que yo había elegido a unos cien metros de la playa. Comenzamos a recibir fuego argentino y di orden de combate. Otro helicóptero se cayó y nadie saltó de su interior", añadió.

Afirmó luego que la corbeta y el helicóptero regresaron cerca de la costa.

"Atacamos a la corbeta con cohetes antitanques. Uno la alcanzó bajo la línea de flotación y provocó graves daños", señaló el militar.

"La nave volvió a salir mar afuera y le disparamos con todo lo que teníamos. La lucha continuó durante otros 15 minutos. Cuando vi que nos habían cortado la retirada y que habían desembarcado cientos de argentinos, decidí que no podíamos retirarnos sin bajas excesivamente altas", narró Mills durante la conferencia de prensa.

"Me reuní con un oficial argentino y le dije que habíamos logrado nuestro objetivo y que estábamos listos para rendirnos", señaló.

Dijo, finalmente, que los infantes de marina británicos fueron bien tratados durante el tiempo que estuvieron prisioneros de los argentinos.

Gremialismo y política exterior

... GENERAL DE LA ARMADA FOLIO No 9

Es justificada y legítima la euforia que ha sacudido el ánimo público nacional, hasta el último rincón patrio, frente al desembarco de nuestras Fuerzas Armadas en el territorio del archipiélago de Malvinas. Este le fue arrebatado a nuestro país hace, prácticamente, ciento cincuenta años. Durante ese largo período en momento alguno amainó, ni en el espíritu, ni en los designios argentinos, el aliento de la oportuna reconquista de nuestro patrimonio insular.

Pero, como razonablemente se previó, el mismo dos de abril último el inicial paso armado abría, para nuestro país, horas inciertas cargadas de amenazas cuya neutralización debería surgir de difíciles gestiones diplomáticas las que, actualmente, lleva a cabo el gobierno nacional a través de su Cancillería de continuo solicitada por la intervención directa del secretario de Estado de los Estados Unidos de América, reiteradamente presente en nuestro suelo.

La referida satisfacción pública que, en definitiva, traduce justificado orgullo nacional, no autoriza, ciertamente, a que grupos o personalidades, supuestamente representativos, se autoinvistan de personería para el cumplimiento de gestiones o misiones en el exterior. Estas obedecerían al aparente propósito de aclarar "los alcances de la actitud argentina en la recuperación de las Malvinas" o de erigirse en intérpretes locuaces de supuestas intenciones de la señora Thatcher, primera ministra del gobierno británico. Todo esto sin perjuicio de procurar el socavamiento del gobierno militar argentino, con distingos y salvedades que nadie les requiere a las entrometidas embajadas especiales.

No otra cosa es lo que está sucediendo con los grupos de dirigentes sindicalistas argentinos que han partido hacia los Estados Unidos, Bélgica, España, Suiza y otros países. La "misión" en Washington ha expresado que llegaba allí para "exponer y representar aspiraciones populares y de ninguna manera a un gobierno militar, dictatorial e insensible a sus reclamos"; que representaban "al pueblo no al gobierno... No tenemos vinculación alguna —han manifestado— con la embajada (argentina en Washington) o el gobierno". No obstante nuestros militantes de los "trabajadores del mundo unidos" se dieron con la ingrata sorpresa de que en Bruselas (Bélgica) donde tiene su sede la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOLS), ésta ha condenado abiertamente la recuperación de las Islas Malvinas. Los gremialistas argentinos han expresado que intentarán volcar la posición de la entidad que —según dijeron— "claramente ha tomado partido a favor de Gran Bretaña y de la Comunidad Económica Europea". Pero tanto el Reino Unido como la Comunidad citada han denunciado al gobierno argentino como una "brutal dictadura", sin perjuicio de otros calificativos denigrantes, y como los "sindicalistas en misión" proclaman su divorcio y enfrentamiento con "un gobierno militar dictatorial e insensible...", no se entiende su solidaridad con la justa y valiente recuperación de las Malvinas que, lo acepten o no, es acción del mismo gobierno al que tan duramente califican en el exterior, con muy objetable sentido nacional o patriótico.

Según dijimos, los sindicalistas argentinos en el exterior se han autoproclamado "representantes del pueblo". Es sumamente dudoso que hayan podido exhibir, aunque más no fuere simbólicamente, credencial alguna que los acredite en el carácter invocado. Tampoco habrán logrado convencer a nadie que esté bien informado de que la situación de apremios económicos que padecen no sólo los "trabajadores" argentinos sino el pueblo todo de la Nación, no sea la directa consecuencia de la nefasta política económica en su momento frenéticamente alentada por la CGT, de cuyas consecuencias hoy se lamentan, con iracundos denuestos para terceros, sus más directos responsables que continúan preocupados únicamente de sus intereses del sector.

En definitiva, en las circunstancias tan particularmente delicadas que en lo internacional soporta la Nación, nada tienen que hacer, más allá de nuestras fronteras en una suerte de diplomacia "ad hoc", las organizaciones sindicales argentinas en asuntos de política exterior. No es ésa su función ni revisten idoneidad alguna para ella. Bien harán en dejar en manos de quien corresponde, o sea del gobierno de la Nación, la conducción del grave enfrentamiento, silenciado sus agravios y reproches respecto de las actuales autoridades, cuestión a ventilar en el ámbito interno y no, como lo han hecho, en el extranjero. Es recomendable que nuestros sindicalistas asuman la conciencia de los límites propios de su acción que sintetiza el sabio y conocido adagio de: "zapatero a tus zapatos".

MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 10
C.O.A.C.

Junta Militar

Resultado final: la plena soberanía

En las conversaciones con Alexander Haig se han previsto "garantías y arreglos que contemplen las particulares necesidades de un periodo limitado de transición (en las Malvinas) y para que, luego de transcurrido ese periodo, el resultado no pueda ser otro que el ejercicio pleno de nuestra soberanía".

Así lo hizo saber a medianoche la Junta Militar a través del comunicado Nº 25, que fue entregado al periodismo en la Casa Rosada por el jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, vicealmirante Leopoldo Suárez del Cerro, acompañado por el secretario general de la Presidencia de la Nación, general Héctor Iglesias.

Sobre el mismo tema al que se refiere el documento de la Junta, el secretario de Información Pública de la Presidencia, señor Baltiérrez, afirmó por la tarde que en la reunión de gabinete de ayer el canciller sostuvo que durante las negociaciones con Haig nunca se habló de un gobierno compartido en las Malvinas. Por su parte el comandante en jefe de la Fuerza Aérea brigadier Lami Dozo, opinó que el gobierno del archipiélago podría ser bipartito si ese sistema incluye cláusulas que aseguren el ejercicio pleno de la soberanía como resultado final.

El comunicado

El texto del comunicado de la Junta Militar, es el siguiente:

"En innumerables oportunidades, y a lo largo de muchos años, la Argentina ha hecho pública su voluntad de obtener por medios pacíficos el reconocimiento de sus derechos soberanos sobre las islas Malvinas.

"Sin embargo, Gran Bretaña, reiterando una vez más la conducta agresiva que ha observado permanentemente frente a la Argentina en este asunto, amenazó desalojar a un grupo de trabajadores argentinos que cumplidos todos los requisitos exigidos por el tratado vigente se encontraban trabajando en la isla San Pedro, perteneciente a las Georgias del Sur. Más aún, frente a la legítima negativa argentina, manifestó que si el retiro no se producía sin demora procedería inmediatamente, con un buque de guerra de Su Majestad Británica, a retirarlos. Este hecho constituye claramente una amenaza del uso de la fuerza militar y la afirmación de un colonialismo anacrónico que nuestro país no admite.

"La Argentina, por tanto y frente a la creciente amenaza del uso de la fuerza Naval por parte de Gran Bretaña, en ejercicio de su soberanía, en resguardo de su legítimo derecho de defensa y a fin de proteger los supremos intereses de la Nación, decidió la ocupación de las islas.

"Aquella misma determinación negociadora se extiende ahora a la búsqueda de procedimientos conciliatorios para solucionar la situación que actualmente se presenta. Estas negociaciones tienen como objetivo final e irrenunciable la consolidación del ejercicio de la soberanía argentina sobre las islas y su reconocimiento. Las tratativas que acaban de tener lugar con la participación del secretario de Estado de los EE.UU. de Norteamérica en Buenos Aires han estado orientadas en todo momento por esas mismas premisas.

"La Argentina siempre ha estado dispuesta a contemplar los intereses de los habitantes de las islas y ha propuesto permanentemente términos razonables para que se los tenga en cuenta. Tampoco tiene reparos para satisfacer los intereses británicos que puedan resultar aceptables, siempre que no interfieran con la afirmación de su soberanía y no se expresen en la forma de una amenaza militar.

"En las conversaciones con el secretario de Estado se han discutido y analizado fórmulas que dan cabida a todas esas circunstancias. Se han previsto garantías y arreglos que contemplen las particulares necesidades de un periodo limitado de transición y para que, luego de transcurrido ese periodo, el resultado no pueda ser otro que el ejercicio pleno de nuestra soberanía.

"Al recuperar las islas, la Argentina ha llevado a cabo una acción respaldada no sólo por la unanimidad de su pueblo, sino por el mandato de las generaciones hoy ausentes que se han venido sucediendo desde el día en que esa parte de su territorio le fuera arrebatada. Frente a la magnitud de ese compromiso histórico, no cabe otra decisión que la de resistir cualquier intento de condicionar sus títulos o de ignorar sus derechos.

"Por ello, al mismo tiempo que se deja en claro la invariable disposición argentina para negociar fórmulas honorables de solución, se hace necesario subrayar con la misma firmeza, la voluntad de sus autoridades y de su pueblo de defender y hacer reconocer sus derechos soberanos.

Exhortación de la Asamblea Episcopal

FOLIO Nº 11

Para ensanchar el camino de la negociación

La Argentina jugó ayer una pieza importante al obtener la convocatoria del órgano de consulta para la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. Sin olvidar que los Estados Unidos son, simultáneamente, miembros del TIAR y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte —lo que ahora complica mucho sus deberes—, un análisis de la ardua actualidad obliga a reunir en un mismo comentario editorial el significado del TIAR y, con mayor énfasis, la necesidad de impulsar vigorosamente todas las posibilidades que habiliten la negociación.

El bloqueo impuesto a las islas Malvinas y el inminente traspaso por una poderosa flota británica del límite de la región de seguridad que el tratado prevé en su artículo 4º serían, en principio, razones suficientes para la puesta en marcha del mecanismo defensivo común. Pero hay que considerar con minuciosidad tanto los resquicios jurídicos como las condiciones políticas para comprender lo dificultoso que es hoy el funcionamiento automático de las cláusulas convenidas.

Debe admitirse que no faltan zonas grises en el juego de sus artículos entre sí y en relación con la Carta de las Naciones Unidas, dentro del sistema aún embrionario que presenta el derecho internacional público y sus alcances jurisdiccionales.

Para evitar el funcionamiento del TIAR podría objetarse —alegando el punto 4 del artículo 3º o el artículo 51º de la Carta de la ONU— que los recaudos de legítima defensa individual o colectiva podrán aplicarse "en tanto el Consejo de Seguridad no haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales". No ha faltado alguna voz que interpretara que el Consejo ya ha actuado, relegando las acciones defensivas regionales.

Frente a esa puntualización es válida una pregunta: ¿cuál ha sido su actuación hasta el momento? Cabe considerarla entre aquellas de tipo provisional, que suponen una instancia a las partes, según el artículo 40º de la Carta de la ONU. Salta a la vista, por su carácter, que estas recomendaciones no son de aquellas medidas que puedan frenar un enfrentamiento armado. Y ante la determinación con que la flota británica ha seguido avanzando —sin reparar en el pedido de cese de hostilidades—, de ningún modo puede pensarse que esas instancias basten para salvaguardar la paz de modo efectivo ante un peligro bélico que no es ilusorio.

El Consejo no ha tomado, pues, medidas decisorias —como las de los artículos 41º y 42º— y es problemático que las tome en el futuro, ante la eventualidad de un presunto veto (cualquiera que sea quien lo interponga). Mientras tanto, los Estados americanos siguen en libertad de adoptar los recaudos convenientes.

En más de una docena de casos en los que el TIAR se puso en movimiento, no actuó el Consejo de Seguridad. Como prevé el artículo 54º de la Carta de la ONU, se le notificó simplemente de las medidas emprendidas por razones de urgencia, sin requerir la autorización previa de que habla el artículo 53º. Estos precedentes permitirían considerar hipotéticamente viable la acción del TIAR ante la inacción efectiva del Consejo.

Si el procedimiento de autoejecución empleado por la Argentina luego de una inmensa paciencia ante la inoperancia de los mecanismos internacionales puede parecer discutible, para algunos, según los principios de la ONU, no debería perderse de vista que no se ha tratado del uso de la fuerza armada contra la integridad territorial de otro Estado —como requeriría la definición de agresión aprobada por la organización en 1974— sino de un territorio propio.

No pueden considerarse inexpresivas al respecto la resolución 2065, que abrió un principio de reconocimiento al establecer las negociaciones, ni la expresa afirmación por parte de un altísimo número de países no alineados de la soberanía argentina sobre las islas. Y no menos debe valorarse que se haya afrontado un operativo bélico con una delicadeza tal que se haya preferido lamentar pérdidas propias a causar bajas al adversario, lo que manifiesta una evidente intención de no violar los principios de paz de la organización, sin que pueda adjudicársele tranquilamente el calificativo de agresión.

Pero las condiciones políticas mundiales bajo las que se desarrolla el enfrentamiento entre nuestro país y Gran Bretaña obligan a contemplar con justificadas dudas una eventual cosecha de votos en cantidad suficiente como para hacer prosperar un requerimiento argentino referido al TIAR.

Al respecto hay que tener en cuenta que aun cuando una mayoría de delegaciones apoyase una tesis que implicara el uso de la fuerza, las disposiciones del TIAR especifican que ese extremo no es de aceptación obligatoria para todos los gobiernos que hayan suscripto el tratado. De modo que es previsible la no participación de los Estados Unidos en cualquier operación que conlleve el uso de la fuerza, en el hipotético caso de que éste fuese el criterio de la mayoría.

Al margen, antes y después de la convocatoria del órgano de consulta del TIAR, hay otras consideraciones que hacer.

Al partir hacia los Estados Unidos y como nota final de su gestión en Buenos Aires, el secretario de Estado, Sr. Haig, ha dicho dos frases cargadas de dramatismo. La primera fue: "La guerra en el Atlántico Sur sería la mayor de las tragedias".

Sin perjuicio, pues, de las estimaciones y planes a cargo de aquellos que por profesión y destino deben enfocar el problema desde el punto de vista estrictamente militar, es necesario que haya un genuino esfuerzo del gobierno argentino con el fin de ensanchar todo lo posible el camino, ahora angosto, por el cual puedan avanzar las negociaciones hasta un punto capaz de evitar "la mayor de las tragedias".

Un político de tendencia liberal —técnicamente formado en la disciplina militar, lo que confiere a sus juicios en esta materia un peso relevante— ha dicho con acierto que todavía hay espacio para alcanzar un acuerdo en la medida en que todos nuestros pasos se encaminen hacia el reconocimiento de la soberanía argentina en las Malvinas, sin conceder a la operación militar más que la condición de un medio para alcanzar aquel fin.

Hace pocos días, LA NACION publicó el testimonio diplomático de un ex embajador en Londres confirmatorio de que 14 años atrás el gobierno británico aceptaba como una virtualidad la soberanía argentina sobre el archipiélago. En tanto existen, entonces, puntos firmes para mantener una negociación con la cabeza fría, lo más inteligente es consolidar los procedimientos de tal aceptación. Con respecto a ésta, las acciones del 2 de abril tendrían el valor de una demostración efectiva de la magnitud de la voluntad argentina —una voluntad unánime, por cierto—, sin convertir al hecho militar en el excluyente centro del asunto.

Si tuviésemos la fortuna de ser oídos en Londres por quienes tienen poder de decisión, invocaríamos también ante ellos la necesidad de mantener la cabeza fría. Volvemos a decir, como el domingo anterior, que los argumentos emocionales del "orgullo herido" deben retroceder ante los argumentos de la sensatez y del espíritu de justicia. El orgullo británico es tan digno de ser respetado como el orgullo argentino, y si aquél ha sido herido por la ocupación militar de las islas el 2 de abril, el argentino lo fue no sólo por un siglo y medio de ocupación británica sino por la desdeñosa actitud asumida por el Reino Unido con respecto a la conveniencia de continuar el examen político del asunto.

No son precisamente los sentimientos de tal índole los susceptibles de contribuir a la superación de un entredicho de la naturaleza de actual.

Todavía falta ver cuál sería la respuesta británica si la Argentina no estipulara un plazo premioso para el reconocimiento de su soberanía. Mientras haya una garantía internacional de que el reconocimiento sobrevendrá —y vale la pena insistir en el recuerdo del punto al cual se había llegado en 1968— una idea de paz ofrece perspectivas mejores que la de cualquier choque armado.

El enfrentamiento con armas está en estos momentos casi al alcance de la mirada.

Nadie puede prever los hechos que se desarrollarán después del primer disparo. Si Gran Bretaña ve hundir a algunas de sus naves de guerra, si la Argentina ve destruida algunas de las unidades de su flota, si los Estados Unidos se encuentran con que una misión argentina se traslada a Moscú en busca de asistencia militar, si América toda aumenta su vulnerabilidad con respecto a cualquier avance soviético, si Occidente, en fin, da un paso más en su carrera hacia el quebrantamiento de la cohesión mínima y hacia el suicidio de sus valores, si cualquiera de esas catástrofes se precipitara como consecuencia de algún acto ciego, lo que empezó como la recuperación de unas islas se transformará en un ciclón de fuego, apto para incendiar playas muy lejanas en un lapso no demasiado largo. En tal sentido, la segunda frase final de Haig puede ser profética: "El tiempo se está acabando".

de conveniente la actitud [illegible] en
Londres por quienes tienen hecho [illegible]
ado, invocaríamos también ante ellos la ne-
cesidad de mantener la cabeza [illegible]

El Consejo no ha tomado, pues, medidas
decisorias —como las de los artículos 41 y

AMERICA DEL SUR

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 12
C.C.A.C.

MARTES 20 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"AMERICA DEL SUR"

- Venezuela: Venezuela mantendrá su solidaridad con la Argentina, incluso ante la posibilidad de que se invoque el TIAR, dijo el Ministro de Relaciones Exteriores José ZAMBRANO VELAZCO.

- Perú: La Cancillería Peruana recibió un mensaje del Ministro COSTA MENDEZ en el que se agradece a Perú "La Solidaridad demostrada por el conflicto de las Malvinas".

- Brasil: El Gobierno Brasileño seguía hoy con profunda expectativa las negociaciones diplomáticas del Secretario HAIG, ya que un conflicto armado entre la Argentina y Gran Bretaña provocaría graves perjuicios económicos y consecuencias políticas en esta Nación (LA PRENSA).

MIERCOLES 21 de Abril de 1982

- Lima: Acogen una iniciativa de boicot a naves británicas. Tuvo favorable acogida la propuesta de los trabajadores argentinos del transporte, presentada en la Regional de LIMA, referente al "boicot" a naves británicas y se dispuso elevar la misma a la Sede Central de la Entidad con sede en Londres. (LA NACION).

JUEVES 22 de Abril de 1982

- Perú (Lima): Manifestó el Canciller del Perú, JAVIER ARIAS STELLA, que su gobierno reitera la formación de una fuerza de paz para evitar una confrontación bélica entre Argentina y Gran Bretaña.

- Bogotá: El Canciller Carlos LEMOS SIMMONDS de Colombia, reiteró que Colombia respalda la causa Argentina en su reclamación de soberanía sobre las Malvinas pero dijo, que su pais se opone a cualquier procedimiento que incluya el uso de la fuerza para solucionar el litigio y sostuvo que la invocación del TIAR, apoyada por 18 países en la OEA, podría observarse como una actitud precipitada que conspiraría contra los planes de mediación y que una solidaridad mal entendida puede conducir a una peligrosa situación de enfrentamiento bélico que Colombia rechaza; con respecto a las represiones que podría provocar la posición colombiana en la OEA, no estima que una actitud mediadora sea atacada por algunos sectores, pero si ocu

...///2.-

E.M.G. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 13
C. O. A. C.

rre Colombia actuaría con la mayor serenidad (LA PRENSA).

V- Brasil: Pedido formal a Brasil de pertrechos bélicos? (Comentario): Esta información debe tomarse con reserva por cuanto proviene de informaciones periodísticas y no reconoce fuente oficial.

V- Uruguay: El Uruguay brindará su apoyo solidario a la Argentina en su litigio con Gran Bretaña, sobre las Islas Malvinas, manifestó una fuente del Ministerio de Relaciones Exteriores (LA NACION).

AMERICA CENTRAL

3

MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 14
C.O.A.C.

MARTES 20 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"AMERICA CENTRAL"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 21 de Abril de 1982

SIN NOVEDAD

JUEVES 22 de Abril de 1982

SIN NOVEDAD

AMERICA DEL NORTE

4

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA F.A.
FOLIO N° 15
C.O.A.C.

MARTES 20 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"AMERICA DEL NORTE"

✓ - Washington: Temen que se instalen bases soviéticas en el Archipiélago, según manifestación del Embajador Británico en los EE.UU.

✓ - Naciones Unidas: Reiteró la Argentina la voluntad de buscar una solución pacífica. En la reunión del GRULA (Grupo Latinoamericano de las Naciones Unidas) el Embajador Argentino Eduardo ROCCA expresó los deseos de Argentina de buscar una salida pacífica, manteniendo su soberanía sobre las Islas. (LA PRENSA).

✓ - Washington: REAGAN ratificó su confianza en HAIG.
El Secretario adjunto de Prensa de la Casa Blanca, Larry SPEAKES, dijo que el Presidente REAGAN conversó hoy por teléfono con HAIG durante 5 minutos para ponerse al día respecto de la crisis de las Malvinas, y agregó que el Presidente había conversado el sábado con la THATCHER pero se negó a divulgar los detalles de ambas conversaciones (LA NACION).

✓ - Naciones Unidas: El Embajador Argentino Eduardo ROCCA dijo que después de la denuncia sobre el bloqueo aéreo impuesto por Gran Bretaña en las Malvinas, debe intervenir la Organización Internacional de Aviación Civil (OACI) (LA PRENSA).

✓ - New York: Tendencia pro-británica en los EE.UU.
La prensa en general de los EE.UU. señala hoy una marcada inclinación de las simpatías de la Administración REAGAN por Gran Bretaña (NEW YORK TIMES y WALL-STREET-JOURNAL) (LA PRENSA Y LA NACION).

✓ - Washington: En una entrevista el Embajador Argentino Esteban TACKAS desmintió que su pais hubiera recibido asistencia militar o de inteligencia de los soviéticos "No lo pedimos y no la estamos recibiendo. Quiero que eso quede claro. Estamos negociando con los soviéticos, lo que es muy diferente, pero no es nuestra elección. Somos empujados a esta situación y los soviéticos están diversificando sus exportaciones y así es como lo veo". (LA PRENSA).;

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 16
C.I.C.

MIERCOLES 21 de Abril de 1982 (América del Norte)

- Washington: Urge REAGAN a la moderación.
El Presidente REAGAN exhortó hoy a la Argentina y Gran Bretaña a no tomar medidas que puedan hacer peligrar la paz, a fin de dar más tiempo al Secretario de Estado HAIG para llegar a un acuerdo sobre las Malvinas (LA PRENSA).

- Washington: Tratará la OEA la amenaza británica. Convocóse para el lunes próximo a Cancilleres de los 21 paises del TIAR, a fin de considerar su posible aplicación en la grave emergencia (LA PRENSA).

- Washington: HAIG declaró en Caracas que se opone a la gestión que la Argentina inició ayer ante la OEA en procura de una acción colectiva contra Gran Bretaña (LA NACION).
(Comentario): EE.UU. se opone a la reunión del TIAR dado que en la discusión y votación final signifique el fraccionamiento de los 21 paises signatarios de dicho Tratado, y por vía de hipótesis es presumible que los EE.UU. presionen a determinados paises a que se opongan a una decisión favorable a nuestro país en razón que no pudo evitar la favorable acogida que propugno la Argentina.

- Washington: El Embajador Colombiano ante la OEA Carlos BERNAL, manifestó los riesgos que implican para las relaciones entre la OEA y las Naciones Unidas las posibles repercusiones que tenga la aplicación del TIAR, igual opinión sustentó su colega de TRINIDAD TOBAGO (Ex colonia británica) (LA PRENSA). Por su parte el Embajador de EE.UU. sustentó su abstención en razón de continuar las negociaciones.

JUEVES 22 de Abril de 1982

- México: La Argentina le daría salvoconducto a ABAL MEDINA como una forma de eliminar uno de los puntos que mantiene discrepancias entre los dos paises (LA RAZON). (Comentario): Esta noticia puede ser intensionada y debe tomarse con reserva, pues en LA PRENSA y LA NACION no se dá cuenta de esa información.

- Washington: Un Senador Estadounidense le da la razón a Argentina. El influyente Senador JESSE HELMS, como presidente de la Subcomisión de Asuntos del Hemisferio Occidental, exhortó a ambos paises a que cedan en sus posiciones y enfrien el problema, para evitar una guerra en nuestro hemisferio, y advirtió que el único beneficiario de la crisis actual sería la Unión Soviética. Creo que se puede hallar alguna fórmula que permita la satisfacción de los intereses nacionales de ambas naciones. También declaró que la Argentina debe ejercer la soberanía sobre las disputadas Islas Malvinas ya que durante

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 17
C.O.A.C.

Continúa Jueves 22 de Abril de 1982 (América del Norte)

149 años Argentina nunca abandonó su reclamación (LA PRENSA).

- Houston: La Embajadora de EE.UU. ante las Naciones Unidas, Sra. Jeane KIRPATRICK, señaló la peligrosa situación mundial, sobre la crisis de las Malvinas declaró que la Argentina fué el pais "agresor" (LA PRENSA).

- Washington: La Argentina no decidió aún solicitar que se sancione a Londres en el marco del TIAR, ello dependerá del desarrollo de las negociaciones, expresó el Embajador Argentino ante la OEA, Raúl QUIJANO (LA NACION).

- Naciones Unidas: María Cristina GUZMAN, ex-diputada nacional por el Partido Federal Popular y Delegada Argentina ante la Comisión Interoamericana de la Mujer, destacó su impresión de que parece que toda la información recibida se inclina a favor de Gran Bretaña, expresando que en general hay una gran avidez por información, pero parece como si la gente hubiese recibido información atravéz de difusión masiva (TV, Radios y Periódicos), de un solo lado, desconociendo por lo tanto nuestra posición (LA RAZON).

- Washington: Denuncia de un Legislador Norteamericano. Tras advertir que la Argentina tiene capacidad para producir una bomba Atómica dentro de un año, el dirigente demócrata Alan CRANSTON, pidió hoy al gobierno que presione a Buenos Aires para que abandone su programa nuclear bélico clandestino. (LA PRENSA).

EUROPA

5

ESTADO MAYOR GE... ...LA ARMADA
FOLIO N° 18
C.C.A.C.

MARTES 20 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"EUROPA"

✓- España: Manifestación de apoyo a la posición argentina.
Se realizó una concentración con la asistencia de más de 50.000 personas convocadas por el Partido Ultraderechista Falange Española. En el curso de la manifestación el veterano Jefe Nacionalista de la falange Raymundo CUESTA pronunció una alocución en la que manifestó su adhesión y solidaridad a la Nación Argentina por el gesto viril de ocupar las Islas Malvinas y subrayó además que si las Malvinas han vuelto a ser de la Argentina, Gibraltar ha de ser otra vez de España.

✓- Alemania Federal (Bonn): Un vocero del gobierno, Lothar RUEHL, negó enérgicamente una versión de que este país estaría ayudando a la Argentina a construir armas atómicas.

✓- Bruselas: El representante británico ante la NATO manifestó que su país consultará con sus aliados militares antes de emprender cualquier acción ar mda contra la Argentina (LA NACION)

✓- Copenhague: Declaró hoy el MInistro de Relaciones Exteriores de Alemania Federal en Dinamarca, Hans DIETICH GENSCHER, que la CEE apoya plenamente la gestión negociadora de HAIG, sobre la crisis abierta en torno de las Islas Malvinas.

MIERCOLES 21 de Abril de 1982

✓- Bruselas (Bélgica): Elogios del Mercado Común Europeo a los esfuerzos de HAIG.
Un comunicado de los Ministros de Relaciones Exteriores de los 10 paises que integran el Mercado Común Europeo, leído por el Ministro Belga de Relaciones Exteriores Leo TINDEMANS dijo que elogian los esfuerzos del Secretario HAIG, tendientes a evitar un enfrentamiento armado entre Gran Bretaña y Argentina. Agregando además, que no discutimos los aspectos militares pero desde el punto de vista diplomática, político y legal los 10 están en completa solidaridad con Gran Bretaña y no se comprometen explícitamente a apoyar a Gran Bretaña en caso del uso de las armas si fracasan las negociaciones (LA PRENSA) (LA NACION). (Comentario): Su compromiso con Gran Bretaña no va más allá del aspecto económico pués no arriesgan más allá de ello, demostrando que solamente les interesan sus propios beneficios y dividendos en razón de que la Argentina en un futuro puede conseguir la apertura de nuevos mercados en el mundo.

Continúa Miércoles 21 de Abril de 1982 (Europa)

- Italia: Ciudad del Vaticano. El Papa JUAN PABLO II, envió mensajes a los gobiernos de EE.UU. y Gran Bretaña, urgiéndolos a mantener los esfuerzos para lograr un acuerdo pacífico en la crisis de las Islas Malvinas.

JUEVES 22 de Abril de 1982:

- Alemania: Desacuerdo en el Parlamento Europeo. El Parlamento Europeo parecía estar dividido sobre la dureza a la condena contra la Argentina por la ocupación de las Islas Malvinas. Orador tras orador condenó a Buenos Aires y prometió su solidaridad con el gobierno de Londres; pero los grupos Socialistas y Gaullistas franceses se muestran al parecer reacioes a endosar un proyecto de resolución patrocinado por los grupos Conservadores Liberal y Demócratas Cristianos.
La moción de los grupos derechistas especifica: Que si la Argentina se atiene a la Resolución 502 del Consejo de Seguridad y retira sus fuerzas de las Islas, Gran Bretaña detendrá las operaciones navales.
El grupo socialista en cambio es partidario de una medida simultánea, la retirada argentina y el cambio de rumbo de la flota británica, para evitar un posible enfrentamiento. (LA PRENSA).

- España: El problema de Gibraltar es distinto lo sostiene el diario ABC, por su parte el diario YA publica que a uno le agrada que las Malvinas vuelvan a ser Argentinas. La actitud oficial española es ayudar a la Argentina en todo, menos empujarla a una guerra (LA PRENSA).

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 19
C.O.A.C.

AFRICA

6

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 20
C.O.A.C.

MARTES 20 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"AFRICA"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 21 de Abril de 1982

SIN NOVEDAD

- (Comentario): SUDAFRICA que mantiene relaciones cordiales con nuestro país no consigna informaciones de ninguna naturaleza, lo cual hace presumir que las agencias noticiosas que controla Inglaterra, EE.UU., Italia, etc. tamizan y no hacen conocer opiniones favorables a nuestro pais.

JUEVES 22 de Abril de 1982

SIN NOVEDAD

ASIA

7

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 21

MARTES 20 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"ASIA"

- Vietnam: Apoyo de VIETNAM.
  Vietnam sostiene el derecho de la Argentina en la disputa de Gran Bretaña por las Islas Malvinas. Lo dijo hoy el Canciller vietnamita NGUYEN CO-THACH (LA PRENSA).

MIERCOLES 21 de Abril de 1982

- Vietnam: El Ministro de Relaciones Exteriores de Vietnam, NGUYEN COTNACH, expresó en Bruselas, el apoyo de su país al derecho argentino sobre las Islas Malvinas (Comentario) Esto ratificaría la información del día de ayer.

JUEVES 22 de Abril de 1982

SIN NOVEDAD

OCEANIA

8

E. M. GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 22
C. O. A. C.

MARTES 20 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"OCEANIA"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 21 de Abril de 1982

SIN NOVEDAD

- Comentario: Mantiene un sugestivo silencio a medida que la crisis se va agravando.

JUEVES 22 de Abril de 1982

SIN NOVEDAD

UNION SOVIETICA

9

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 23
C.C.A.C.

MARTES 20 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION "

"UNION SOVIETICA"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 21 de Abril de 1982

SIN NOVEDAD

JUEVES 22 de Abril de 1982

SIN NOVEDAD

GRAN BRETAÑA

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 24
C. O. A. C.

MARTES 20 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"INGLATERRA"

✓ - Londres: En principio el Plan no satisface a Londres.
El gobierno británico dijo que un estudio inicial de la propuesta argentina de paz, presentada a HAIG en Buenos Aires, no satisface los requisitos establecidos por el Parlamento de Gran Bretaña (LA PRENSA).

✓ - Londres: Frialdad de THATCHER ante la propuesta.
La primer parte coincide con el diario "LA PRENSA", pero al final dice que Gran Bretaña intensifica su presión militar, económica y diplomática sobre la Argentina.
El Ministro de Relaciones Exteriores PYM declaró "Nuestra fuerza naval se acerca constantemente a la zona de las Islas. La Argentina no debe dudar de nuestra resolución de ejercer nuestros derechos a plenitud si ello se hace necesario" y agregó que mientras los EE.UU. tratan de conseguir que la Argentina acate la resolución 502 que pide el retiro de las fuerzas militares y la iniciación de negociaciones, la posición de Washington, "tiene que ser razonablemente imparcial" (LA NACION).

✓ - Londres: La THATCHER convocó hoy a los principales miembros de su gabinete para analizar las nuevas propuestas presentadas por HAIG.

✓ - Londres: El Papa podría cancelar su visita a Inglaterra.

✓ - Fuerza Naval Británica: Alarma en el "HERMES" al detectarse un submarino.
Un submarino no identificado fué divisado cerca de la flota británica que se dirige a las Islas Malvinas, lo que determinó alarma a bordo de esta nave, buque insignia de la formación.
El Principe Andrés, piloto de helicópteros en la Flota Naval, fué notificado que entrará en combate como cualquier otro soldado, sin embargo debido a su edad e inexperiencia no recibirá las misisones más dificiles, dijo el Jefe de Escuadrilla Tte. Coronel RALPH WYKES-SNEYD (LA PRENSA).

✓ - A su vez miembros de la Representación Estadounidense en la NATO confirmaron que se ha detectado la presencia de 6 buques mercantes soviéticos a unas 600 millas del Archipiélago (LA NACION Y LA PRENSA).

...///2.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 25
C.O.A.C.

MIERCOLES 21 de Abril de 1982 (Inglaterra)

- Londres: Londres envía a su Canciller a EE.UU. Tras rechazar las propuestas Argentinas, irá con nuevas contrapropuestas. El Cancilller PYM puntualizó "estamos haciendo lo mejor de nuestra parte para llegar a una solución diplomática de la crisis, pero subrayó que Gran Bretaña continúa pidiendo el retiro de las tropas argentinas del Archipiélago. Esta es nuestra posición desde el cominezo, y lo hemos dicho siempre claramente" (LA PRENSA).

- Londres: Rechazo de un pedido. La THATCHER rechazó un pedido del Jefe Laborista Michael FOOT de obtener la participación de la UN en una solución a la disputa (LA NACION).

- Posible proyección de fuerzas británicas sobre las GEORGIAS. Según fuentes occidentales (Sin origen),citadas hoy por el diario norteamericano "THE BOSTON GLOBE", manifestaron que destructores y otras unidades navales rápidas se han separado del grueso de la flota británica, al parecer dichas unidades se hallarían a 24 o 48 horas de las Georgias, siendo posible que las bombardeen como prueba de que Gran Bretaña está dispuesta a recobrar las Islas, actualmente ocupadas por unos 100 militares argentinos, pero esa acción no permitiría a los británicos utilizarlas como base de operaciones aéreas contra las Malvinas, ya que sus casas "HARRIER" no podrian alcanzar a las Malvinas, porque solo tienen un radio operacional de unos 225 kms. (Comentario): De ser cierta esta información solo serviría para reforzar la posición del Canciller cuando vaya a Washington.

JUEVES 22 de Abril de 1982

- Londres: PYM no descarta la solución negociadora. El Canciller afirmó que hay algunas coincidencias con la Argentina (LA NACION).

- Londres: Contrapropuesta de Gran Bretaña. La THATCHER envió hoy a Washington un plan para resolver pacíficamente la crisis del Atlántico Sur. Según el diario "THE STANDARD" el plan consistiría: 1°) Retiro total e inmediato de las tropas argentinas que ocupan las Islas; 2°) Un período de distención durante el cual Gran Bretaña mantendrá el control administración ininterrumpida de los Archipiélagos; 3°) Establecimiento de las negociaciones sobre soberanía despues de consultar con los isleños (LA PRENSA).

- Londres: Al término de una larga reunión, el Gabinete Británico aprobó anoche la estrategia de la THATCHER en relación con la crisis de las Malvinas.
En respuesta a una pregunta manifestó "No podemos dejar que

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 26
C.O.A.C.

esto siga. De otro modo ¿Qué pasaría con Gibraltar, Belice y otros lugares similares? (LA NACION).

- Londres: John NOTT declaró que la flota se está acercando a la "Zona de Guerra" y que una fracción de la misma se dirige a las Georgias (LA NACION).

- Londres: El submarino nuclear "SUPER" se encuentra en su base de Escocia. Además el mismo Ministro se ha negado a decir cuántos submarinos están en el Atlántico Sur.
Además se supo hoy que 3 días antes de que la Armada Argentina iniciara la intervención militar en las Malvinas, la Argentina pidió a Gran Bretaña que le suministrara con urgencia un pedido de piezas de repuestos para sus barcos de fabricación británica.
Algunas de estas piezas fueron suministradas el 22 de marzo, es decir 3 días después de que el grupo de trabajadores argentinos desembarcara en las Georgias del Sur.
Pero la petición del día 30 de marzo, en la que se solicitaba el envío con renovada urgencia, fué denegado, ya que la tensión diplomática entre ambos paises llegó a un punto alto (LA RAZON).

- Londres: Un avión de reconocimiento militar argentino fué interceptado por un caza británico cuando volaba cerca de la flota británica de intervención en el Atlántico Sur, y llegando a establecer contacto hasta 12 millas del HERMES.
El piloto del HARRIER, Tte. Simon HARGREAVES manifestó que su misión consistía en interceptar e identificar, fué una especie de choque al ver las insignias argentinas, casi nos tocamos en las puntas de las alas pero el avión argentino subió a 12.800 metros y se dirigió a toda máquina hacia el oeste, además, continuó expresando, tenía mis cohetes SIDEWINDERS apuntándole y si hubiese disparado lo habría destrozado.
Pero no me hubiese gustado ser responsable por el inicio de una guerra.
La Oficina de nuestra Fuerza Aérea manifestó no tener conocimiento del hecho.

ESTADO MAYOR ... ARMADA
FOLIO N°
27
C. O. A. C.

- NOTA: Se acompaña una fotocopia de un artículo de "LA PRENSA" referente al combate en las Georgias, según versión británica y otro artículo del mismo diario sobre "Gremialismo" y "Política Exterior".

PEDRO CARLOS FLORIDO
Capitán de Fragata (RE)